

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шадн. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор приймає від 11—12 год. перед-полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 27-00 „
Річно 50-00 „
ЗА ГРАНИЦЕЮ: В Америці і домер, Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр., Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол., Швейцарії 5 шв. фр., Чехословаччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Богарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол. — Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
„Друкарня“: 29-24.
В СПРАВІ ОГолошень
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Наше становище.

Промова голови Української Парляментарної Репрезентації посла д-ра Дм. Левицького, виступлена на пленарному засіданні сойму дня 3. лютого н. р. в часі генеральної бюджетової дискусії в імені Українського Клубу (УНДО), Українського Соціалістично-Радикального Клубу, Білоруського Клубу й українських послів Сель-Союзу.

Високий Сойме! Стоячи непохитно на становищі, заснованім нами в тієї трибуни при першій бюджетовій дискусії теперішнього сойму, заявляю в імені Клубів: Українського (УНДО), Українського Соціалістично-Радикального і Білоруського, а також в імені українських послів Сель-Союзу, що слідують:

Невідповідальний в якійсь мірі господарський спроможності населення тримільярдний бюджет зкріплює загально розміри господарської кризи. Під тягарем тримільярдного бюджету винається цілий край і спричинює кризу, якої не переживав ніяка країна в Європі.

Факт, що більше однієї третини бюджету віддає війська і поліція, говорить сам про себе. Польська держава в ціє становища бюджетових цифр поліційною і мілітарною державою. Бюджет в наглядним запереченням тих заяв, які так часто пливуть в уст польського міністра закордонних справ про внутрішній і зовнішній мир.

З українського і білоруського народів стягається щонайменше одну п'яту тримільярдного бюджету. Ці гроші вертають до названих народів тільки у виді війська та поліції, адміністрації та акції для їх винародовлювання. Уряд і законодавчі поль. палати стоять по нинішній день на становищі, що землі, заселені українським і білоруським народом у Польщі, є тільки колонією, призначеною до експлуатації під господарським і національним оглядом. Твердження народів цих земель, що польська держава перебрала супроти них не тільки самі права, але й обов'язки, вважається протидержавним становищем, яке належить переслідувати і гнобити. І тому то у бюджеті знаходимо різкорідні суми, призначені на такі цілі, як допомога польським дітям у Китаї, а натомість усі українські та білоруські внесення на те, щоб бодай дріб промілю призначити на українські та білоруські цілі більшістю бюджетової комісії відкинули. Цей факт найвиштовхує потвердження дійсності, в якій не тільки уряд, але й велика більшість польської суспільності веде завзяту боротьбу з українським і білоруським народами.

Живемо в часах, коли відродження народів як історична хвиля розвивається по цілій земній кулі. Ніхто і ніщо не всміє опиратися цій хвилі. Ви, панове, — припускаємо, — свідомо акрикуєте на це очі. Думаєте, що при допомозі поліційних метод можна цю історичну хвилю адержати. Якщо це впливає з вашої державної ради, то (на це нема ради) одним регулятором співжиття і надалі буде суд і тюрма. Тому не вимагайте від нас, панове, нічого іншого, як тільки боротьби в обороні нашого національного стану посідання і наших національних прав.

Над цілим життям повисло тепер марево катастрофи, передосім у різьництві. Крім загальної світової господарської кон'юнктури спричинила такий став в першу чергу політика польських урядів, яка за всяку ціну, навіть ціною 17 відсотків різьництва, прамує до витворення великого промислу, потрібного передосім для воєнних цілей. У далеко більшій ніж польський чар д-мі відчувують цю катастрофу у 67 відсотках різьництві український і білоруський народи. Бо на наших землях вона виступає в значно гострішій формі. А доведє до цього польська політика у відношенні до цих народів. Навть різьництво трактується на українських і білоруських землях як політику. І воно на наших землях, як ірештою всьому, є під доглядом і даганем всевладої поліції. Такі дивогляди, як заборона чисто господарських курсів, або переслідування національно-політичних господарських установ, є на нашому порядку. Щодо аграрної політики польської влади, то від самого початку вийшла вона на ґрунті і мешках юнкерських традицій. Її впливом була колонізація і та осядництво, а далі протегування більшої посілости тільки тому, що вона в польських руках.

Смажете, що колонізація українських і білоруських земель, уже не може поволитися. Це правда,

що темпо колонізації ослабло, бо не має міліонів, які поїдає колонізація, цей найбільший абсурд віє становища господарської політики. Але ідейно та потенційно ця справа є все живою у головах польської суспільності.

Дотеперішня господарська політика у відношенні до народів українського та білоруського є в великій мірі причиною теперішньої кризи. Це є наслідки ведення війни державою майже з третьою своєю горожан української та білоруської національності. Це є наслідки політики польської держави, яка, маючи 40 відсотків неполянів, хоче бути колючою національно виключно польською державою.

Політика польських урядів у відношенні до українського і білоруського народів від першого дня існування Польщі аж досі йде в напрямі заперечення їх прав на самостійне життя та в напрямі цілковитого їх винищування в тому часі, коли принцип самоозначення народів здобуває собі щораз більше право громадянства в світі. Ска-

Звиродніння великої нації.

(Від нашого кореспондента)

Париж, 30. січня 1930.

I.

Без особливого зворушення приймає оце Париж звістку про уступлення іспанського диктатора Рівєри „Уступлення“! Властиво треба сказати: упадок. І то упадок одночасно припадковий, і самим „пошкодженням“ необережно спровокований, і — тим самим — несвобідний також від деякого посямку смішності. Старий „сальвоновий лев“ (нічим іншим, як саме оцим не був Прімо де Рівєра за час свого життя до хвилі обняття диктатури) зле обчислює. Ні сіло, ні пало заявив він світові, що уступить, якщо військова, тобто офіцерська організація цього від нього забажає: він був певний, що військо є за ним і що воно домагається залишення його при владі. Необережна заява! Бо військова організація вміє стала проти нього і — хопила його за слово. Він думав, що від армії прийде потвердження і закріплення диктатури. Тимчасом їй прийшов від армії — амінь.

Не сталося воно мабуть без деякого — може навіть рішучого — кивка з боку короля; король не тільки не старався зберігти диктатора при владі, а просто таки з місця поручив своєму прибічному генералови, шефови королівської військової канцелярії, взятися за складання нового кабінету. Часи змінилися, і настрій, і замість задоволення і успіхів прийшло розчарування. Зіпсованість і продажність колишнього парламентарного режиму так були надолані королів Альфонсові, що він з захопленням згодився був на диктатуру Рівєри, надіючись від неї відновити державного й соціального ладу, і національного відродження Іспанії. Та вісім років диктатури ні віднови, ні відродження Іспанії не принесли. З вини Рівєри — за слабого для такого завдання? Чи з інших причин незалежних від його особи, від його розуму й волі, одним словом, від його політичного хисту?

Бо це дуже велика — дарма, що широко розповсюджена і глибоко вкорінена й безпідставно оптимістична — помилка: думати, що бущим-то кожна, якби вона і не була складна — політична чи соціальна проблема неминучо й безумовно мусить мати свою корисну й додаткову розв'язку. Розв'язку, правда, кожна політична проблема має тільки часто, дуже часто розв'язкою тою буває смерть або принаймні зникнення даного збірного організму, будь він державою, класом чи навіть нацією. Коли думаєш, що смерть — розв'язка, то наша оптимістична

КООПЕРАТИВНИЙ БАНК „ДНІСТЕР“

дає позички на догідних умовах тільки
тому, хто обезпечує своє майно в :

Т-ві Взаїмних Обезпечень „Дністер“

у Львові вул. Руська ч. 20.

сування самопрядування, майже повна ліквідація національного цільництва, спавпершування широким мас сільського населення, анархізування правних відносин, заохочення релігійних відносин і підпорядкування всього життя цим народів міністерству внутрішніх справ — ось напрямні дотеперішньої польської політики у відношенні до українського і білоруського народу.

З уваги на все повисше ставимо внесення на відкинення цілого бюджету. Знаємо, що це внесення не найде більшості в цій палаті, а також знаємо, що ніхто з польського боку в тій палаті не протиставляється у рішучий спосіб дотеперішній політиці, а діла заводи перечать словам, які між іншим і сьогодні перед полуднем сказав з цієї трибуни пос. Чапінський. Однак це нас не злякує. Бо життєві сили наших народів є такі великі, що історичних хвиль, по яких наші народи почали плести в часі загального відродження націй, ніхто і ніщо спинити не буде в світі.

віра в неминучість розв'язки кожного політичного питання оправдана. Тільки: який це оптимізм — смерть? Тай: яка з такої „розв'язки“ користь навішеному суспільному організмові?

Пригадається нам у цьому місці відповідь яку один із наших чільних діячів старшого покоління на еміграції дав був — буде тому незабаром уже десять років — на пропозицію підписати sub jugum історичного ворога:

— Zum Sterben hab' ich noch immer Zeit genug...

Справді: смерть — не розв'язка в ділянці політичних питань.

На жаль є збірні організми, краї, народи, держави, класи, нації, для яких іншої розв'язки немає. Доля Іспанії, яка — переживши найвищі шпигли потуги, багатства і впливу, тай, маючи за собою таку політичну велич, якій до парку може стати хіба вчорашня Велика Британія — бється від кількох століть, наче риба на піску, серед судорогів соціальної й політичної недоли, — ця доля Іспанії дає, як то кажуть, „багато до думання“.

II.

Один з провідних, нині — правда — трохи призабутих діячів французьких епохи 1830 років, Казимир Періє залюбки повторював у пору революційних труднощів і прикостей з часу ліквідації Реставрації, що він воливе „анархичну републіканську“ від „анархії королівської“: він мав на увазі тупий і безнадійний режим обмеженого і апертого Шарла X-го. Чому? Бо, казав він, після републіканської анархії з правління наступав порядок, а натомість після королівської анархії немає нічого іншого виходу, як републіка...

Чи буде таке і в Іспанії? Можливо, що так — бо вже думують по вулицях Мадриду і Барселони кличі: Нехай живе республіка! Але можливо теж, що ні: сьогодні ще неможливо дати відповідь. Бо кінець кінців, що бачимо оце в Іспанії?

Офіцери повалили диктатора, якому лишається хіба одна, сумніва розрада: що так само 1814 року, у Фонтенбло не хто інший, як маршали Наполеонівські прислапували царя уступити. Та сляк, чи так, а Іспанія так само свого часу не протестувала проти звільнення парламентаризму, як згодом і не піддержала диктатури. Перед здивованим світом розкривається картина аже навіть не безладдя й анархії, а просто — картина байдужості, безсилля, нецікавості.

Що було б сталося з Іспанією, якби не було

ЩЕ ТІЛЬКИ КОРОТКИЙ ЧАС!

ІНВЕНТАРНА ВИПРОДАЖА

Решта запасів і поодинокі пари

ВЖЕ ВІД 7⁹⁰ 9⁹⁰ 13⁹⁰ 15⁹⁰ 19⁹⁰ І.Т.Д.

Можна дістати в найближчій філії

Дель-Ха

1402 1-1

В обороні самоуправи.

Промова посла В. Целевича на пленарному засіданні сойму дня 31. січня 1930 р. при законопроекті про виборчу ординацію до міських рад в Галичині.

Висока Палато!

Так зв. національні меншини: українці, білоруси в інші, стоять на перешкоді у розвитку самоуправи в Польщі. Розумію це так, що польське громадянство, уряд і сойм бояться участі національних меншин у самоуправі і тому стараються в той спосіб сконструувати самоуправу, самоуправні закони в круг діляння самоуправи, щоб національні меншини не добились впливу на самоуправні установи, не мали місця для плебанія своєї культури й розвитку свого господарського життя. Прощу панів, постаратися своє основне твердження довести на прикладах.

Возьмим напр. відношення польської конституції до самоуправи, а побачимо в ній подвійну міру щодо обсягу діляння та прав самоуправи. Ст. 3. конституції в 4 уст. постановляє, що польська держава, опираючи свій устрій на основних широкій самоуправі, передасть вступництво дої самоуправи правдивий обсяг законодавства зокрема в ділянці адміністрації, культури і господарства, що означає точніше державні закони. Коли порівняємо постанови тієї статті конституції з нинішньою дійсністю, то побачимо, що самоуправа в ніякій формі і в ніякій ділянці не має законодавчої влади. Ту основну і дуже гарну думку конституції амінують постанови інших статей конституції, а саме ст. 66. Стаття 66. говорять, що на чолі самоуправних виконавчих органів мусить стояти представник державної влади. Отже бачимо, що не може бути навіть мови про широкі права самоуправи там, де на чолі самоуправи у повіті і воєвідстві стоїть представник державної влади.

Коли пригадуємося над істотою самоуправи, то один з теоретиків самоуправи висказав думку, що самоуправа є формою боротьби громадянства з диктаторською владою виконавчої влади. В державі побіч органів виконавчої влади старається добути вплив на державні справи з одної сторони сойм, з другої сторони суспільність через свої самоуправні організації.

Як довго існує на земській кулі держава і самоуправа у формі громад. міст, повітів і округів, так довго але між ними боротьба. Прим. в Англії суспільність криваво боролася з виконавчою владою, провадила зі своїми королями війни за права самоуправи і вкінці віднесла в тій боротьбі перемогу. Залежно від того, як є дійсна відносина та історичний розвиток в послідовних державах, існує самоуправа з ріжним змістом, ріжним значінням і ріжною силою супроти виконавчої влади, супроти сойму і державної адміністрації. Приміром за австрійських часів незалежно від державної влади існувала громадська, повітова і краєва самоуправа. Краєва самоуправа з краєвим соймом і вибором: громадська самоуправа з громадськими радами і громадською опекою і повітова самоуправа з повітовою радою і повітовим вибором. Побіч самоуправних установ існувала державна влада: намісництво, староство. Тепер у порівнянні з австрійськими законами у ділянці самоуправи змінилося на гірше, бо коли за австрійських часів повітові ради і повітові вибори, краєвий сойм і краєвий вибір були незалежні від виконавчої влади, то в польській державі на чолі виконавчої і самоуправної влади стоїть одна і та сама особа, воєвода чи староста. Польське законодавство прийняло в загальних основах пруську систему самоуправи, ту пруську систему, яку набув німецька література самоуправи вважало скривленням самоуправних дій Штайна шляхом віддання великого впливу пруським юстиціам. Ми думаємо, що узагальнення

самоуправи від державної адміністрації є шкідливим для самоуправи, обмежує її права, зводять самоуправу до ролі касарняної самоуправи.

Переходячи до обговорення існуючого нині стану в Галичині, отже на тій території, якої торкаються законопроекти, мусу з болем ствердити, що в Галичині самоуправа не існує. Всім відомо, що скасовано краєву самоуправу, що скасовано навіть те, що мало бути імітацією краєвої самоуправи — тимчасовий Самоуправний Виділ. Також усі добре знаємо, що не існує повітова самоуправа. Прощу панів, коли сойм намагався зменшити диспозиційні фонди міністрам, то витворюється таке положення, що кожний міністр повинен завідувати повітовому старості, тому, що повітовий староста має диспозиційний фонд у формі фондів повітової самоуправи. Староста видає гроші повіту на цілі, які вважає добрими, видає дуже часто навіть не на загально-державні цілі, а на цілі пануючої партії. Можу навести цілий ряд фактів і вказати, в який спосіб укладається повітові бюджети і на які цілі на українській території ідуть гроші українського податника. (Голос: на польській території.) Признається дуже часто великі підмоги на „Штальца“, на польські культурно-освітні і господарські організації, які остають під впливом теперішнього правительства, та які зовсім не заспокоюють і не можуть заспокоювати потреб українського населення.

Теперішнє правительство чваниться тим, що в 1927 р. перевело вибори до громадських рад в Галичині, що в Галичині існує громадська самоуправа. В дійсності громадська самоуправа існує лише на папері. Проти теперішнього курсу в самоуправі підношу ослідуюче об'язування: скасовано всупереч всяким існуючим законам, що більше — всупереч обіцянкам Міністерства Внутрішніх Справ, — бюджетове право громад, найважливіше право самоуправи. Робиться це в той спосіб: або громада мусить ухвалити підмогу на „Штальца“ чи на будову пам'ятника, або розв'язується П. Це робиться явко і славно. Що більше. Загалі накидується громадам ухвалення субвенцій. Велі обов'язуючі постанови законів, розпорядків і обіжників говорять, що повітовий виділ, в цьому випадку староста, має право встановити до громадського бюджету лише те, що належить встановити на основі законів, або правового судового присуду. Коли про це скасування бюджетового права громади говорив я на Адміністраційній Комісії в присутності представників уряду, то присутній тепер в соймі начальник виділу сказав мені, що влада буде в ти мч зловживаннями боротися і що йому не хочеться вірити в правдивість моїх тверджень. Коли я про те саме говорив у міністерстві директорові самоуправного департаменту Духові та опонів йому про практики повітових виділів, пан Дух відповів, що це „скорочене поступовання“. Безправство має бути „скороченим поступованням“. (Голос: „дарський дух“. Посол Пайоні: „Загалі він є упрощеним директором“). Це є упрощене поступовання при затвердженні громадських бюджетів. Так само діється з громадськими податками.

На основі закону про тимчасове управління самоуправних фінансів, громади мають право побирати додатки до податків. Ті додатки ідуть до громад через повітовий виділ і повітовий виділ має обов'язок на основі закону про тимчасове управління самоуправних фінансів до 14 дн в звертати ті гроші громаді. Тимчасом діється так, що староста, як наказаний комісар повітової

Комуністичні авантюри в Берліні.

Як повідомляє німецька преса, дня 1. і 2. лютого в Берліні було неспокойно. Не зважаючи на заборону, берлінські комуністи улаштували „комуністичний похід“ через головні вулиці міста. Комуністи зібрались у трьох місцях міста, привісши зі собою зброю та інші засоби для вуличної боротьби. Заарештована поліція переїжджала вулицями тягаровими автомобілями, везучи зі собою скоростріли. Поліції вдалось зліквідувати комуністичні авантюри вже в самім заходку, при чім 75 комуністів арештовано і сконфісковано цілі транспортні засоби, яких демонстранти не встигли розкинути.

Зміни у французькій соціалістичній партії.

Французька преса подає, що після конгресу соціалістична парліментарна фракція розбилась на дві групи: 12 посів соціалістів є проти участі соціалістів у владі, а 6 за участю. Леон Блюм заявився проти участі соціалістичної партії у владі і опинився у групі меншості, тому провід партії мабуть перейде в руки Павла Вонкура, який домагається участі соціалістів у теперішній владі.

Великий подвиг одного села.

1) „Відродження“ і присяга на тверезість цілого села.

В селі Саранчуки, бережанського повіту, стався на сам Новий Рік цього року дуже відрадна і хвалигідна подія, а саме: в цьому селі засновано протияльогольне товариство „Відродження“, а крім цього тамошній парох о. Омелян Кордуба відбрав цього дня присягу від 750 людей названого села, що вони не будуть уживати алькоголю. Великі заслуги біля заснування „Відродження“ і записання саранчуківських громадян на тверезість положили тамошні громадяни Клімко, Дубчак, Гринько, Левартович та інші. Слава тамошньому пароху за протияльогольну працю, слава всім ініціаторам протияльогольної акції, слава цілій громаді Саранчуків за такий гарний, гідний наслідування та дуже вірадиний подвиг у нинішніх часах.

При тій нагоді слід зазначити, що ще в 1925 р. протияльогольний впливист у цьому селі не вдавсь, бо між іншим жиди називали тамошній протияльогольний акції політичний підклад. На перша в бережанському повіті, така блискуча вдача на фронті протияльогольної боротьби повинна набути якнайширшого відомі не тільки у Бережанщині, але й у цілому нашому краю.

2) Подяка жіноцтва Саранчуків за успішну протияльогольну акцію.

Жіноцтво Саранчуків, владуване блискучою перемогою ідеї повної абстиненції від алькоголю своїх мужів, синів і батьків зложило на руці о. Кордуба таку подяку: „Мами, жінки і сестри привільно складають подяку Впр. о. Ом. Кордубі за записання мужчин від корини і горілки. Тепер почуваємося щасливі. Своєю владою вернули у наші домів, аж хочеться жити і працювати“.

самоуправу, навіть не повідомляв громад, але валив у податкових грошей прим. 100 зол. на оборону західних кресів", 200 зол. на „Стшельца“ і т. д. В той спосіб примушували українське населення давати підмоги польським товариствам. Ми не домагаємося, щоб польське громадянство в громадських бюджетах у польських громадах признавало підмоги на українські цілі, але уважаємо, що для українського населення в великим понижень і несправедливості, коли насильно, під загрозом розвалу громадської ради, змушували українських громадських радних принавати підмоги на різні польські цілі. (Голос: „А чи там не мешкає польське населення?“). Існує багато таких громад, де живе заледве кілька поляків. В тих громадах трудно вимагати, щоб українське населення вставляло підмоги на польське товариства.

Мину авернути увагу Високого Союму, що політична адміністрація у великій мірі занепокоєна нарадами союму про привернення повітової самоуправи. В моїх пославних обіжників п. ставляється питання про розв'язання громадської ради, змущується українських громадських радних принавати підмоги на різні польські цілі. (Голос: „А чи там не мешкає польське населення?“). Існує багато таких громад, де живе заледве кілька поляків. В тих громадах трудно вимагати, щоб українське населення вставляло підмоги на польське товариства.

(Продовження буде.)

Арештування агентки ДПУ в Парижі.

Французька преса повідомляє, що поліція в Парижі арештувала російську емігрантку О. Сипову, яка була на услугах ДПУ у радянським посольстві. При арештуванні в її кімнаті переведено ревізію та сконфісковано листи до ДПУ.

Скарги буковинських українців відкинені в С. Народів.

„Куренту“ повідомляє, що генеральний секретар Раді Союзу Народів звернувся до румунського уряду із окремим письмом, в яким сказано, що Союз Народів відкинув скарги буковинських українців проти переслідувань з боку румунської влади. Рада Союзу Народів заявляє, що ці скарги не можуть бути предметом парад Союзу Народів.

3 життя наших установ.

Традиційна „Просфора“ т-ва „Зоря“.

Дня 2. II. українське товариство ремісників і промисловців „Зоря“ у Львові традиційним святом відзначувало своє свято „Просфора“, яке відбулося у салях власної домівки. На свято зійшлися не тільки численні члени львівської „Зорі“, але і делегати філії цього товариства з Підберезь, яких львівські „зоряни“ широко привітали та представники наших інших організацій і представники преси.

Свято почалося посвяченням „Просфора“, після чого єпископ Будка виголосив сердечну промову про потребу і значіння станів українських організацій, які стоїли під національним прапором та служили ідеї національної єдності і були незалежні від впливів руйнівного інтернаціоналізму. На цю тему єпископ Будка промовляв довго, а його теплі слова, закріплені гумором і алуційними дотесами, привабили присутніх і ентузіазмом. У відповідь на слова єпископа, промовляв голова „Зорі“ Степан Генак та один з основників цього товариства д-р Кость Левинський, який підкреслював, що вже при заснуванні „Зорі“ члени і основники цього товариства кермували думкою, що не обанувавши міст української спільноти, ми не здобудемо країної будучини, а обанувати місто можна тільки своїм ремісництвом, промислом і торговлею.

Секретар „Зорі“ Степан Микитка у коротких словах представив діяльність товариства в останнім році. Промовляв також д-р Степан Федак і члени „Зорі“ п. Стефанівський та п. Чорний, який змалював обставини і умови розвитку „Зорі“ в останніх літах.

Напрям діяльності „Зорі“ висловив голова товариства п. Степан Генак: „Зоря“ не виходить з Аріонічково, партійницьку боротьбу, об'єднує промисловців, ремісників різних політичних таборів та організує національні місійні сили для зміцнення наших позицій по містах, для допомоги в розвитку нашого промислу і ремесла.

Під час свята „Просфора“ грала власна музика „Зорі“ а члени та гості співали стрілецькі пісні і коляди. Треба признати, що жіноцтво організоване в „Зорі“ подбало про те, щоб свято вийшло яскравіше і гості та члени почували себе опраїдні як на родинній святі.

„Просфора“ скінчилась візопіпанням національного гімну.

О.Л.

КІНОТЕАТР
„СТИЛЕВІЙ“
вул. Шашкевича
ч. 5.

Нова копія! НАЙБІЛЬША ФІЛЬМА СВІТА! Моментальний архітектур!
Буря над Азією
Спеціальна музична ілюстрація. — — — Збільшена салонна музика.
Карти вільного вступу я знижки аж до відилікнення невини!

Жидівська господарська конференція.

В неділю 2. II. відбулася у Львові жидівська господарська конференція, скликана з ініціативи крайової Сіоністичної Організації і Жидівської Парла. Репрезентації. Явилася понад 150 делегатів від купецьких і ремісничих установ з цілої Сх. Галичини. Між заступниками преси був з українців тільки представник „Діла“.

Конференцію отворив д-р М. Шенфельд (по польськи), що змалював загально теперішню економічну скруту, яка дуже важко відбивається на жидівському населенні міст і сіл. Після привітів і вибору президії анголосив основний реферат (по жидівськи) б. сен. д-р Ф. Ротенштайх. Реферат його був ілюстрований багатим циферним матеріалом і зробив на зібраних велике вражіння. З черги виголосили ще короткі реферати: п. Сайбальд про положення жид. ремісників, пос. Розмарія про погубну податкову систему і д-р Шенфельд про фахову підготовку жид. молоді.

Після дискусії прийнято численні резолюції і вибрано виконавчий комітет для проведення тих резолюцій в життя. Слід замітити, що кількох промовців, а між ними д-р Шенфельд і д-р Ротенштайх, агадували (правда, доволі оглядно) і про українську кооперацію, як той новий чинник, що випирає жидів з занижаних ними позицій на селі. Настрій на конференції у відно-

шенні господарської політики уряду був опозиційний, що знайшло свій вислів не тільки в рефератах та в дискусії, але і в ухваленні резолюцій.

Проти демагогії одної летучки.

Протест Союзу Українських Купців проти змісту летучки „нейтральних“ кооператорів.

Зі Союзу Українських Купців дістаємо до опублікування таку постанову: Загальні збори членів „Союзу Українських Купців“, які відбулися дня 2. лютого II. р., беручи під увагу необхідність співпраці як кооператив, так і приватної ініціативи для добра нації, з обуренням протестують проти демагогії летучки, виданої радикально-сельробівськими т. зв. „нейтральними“ кооператорами, у якій ці нападають на провід кооперативного руху за те, що РСВК прийняв участь у зїзді українського купецтва та занадто супроти нього прихильне становище. Наше купецтво приватне, — це не буржуї, вороги кооператив, а злиденні працівники на хліб насущний, які одночасно густо-часто є діяльними членами кооперативного руху. Летучка, видана з низько-демагогічних мотивів, має на меті хіба особисті інтереси її авторів, а це відій не є нацією наших відносин.

За Заг. Збір членів „Союзу Укр. Купців“:
Гр. Гануляк, голова, Дм. Конох, секретар.

XIX. Загальні Збори Ревізійного Союзу Українських Кооператив.

Отворення зборів. — Вигляд салі. — Вступна промова през. Ю. Павликовського. — Сельробівські резолюції. — Реферат посла Луцького. — Вибір комісії мандатової і комісії-матки. — Дискусія.

Львів, 3. лютого 1930.

Нині, 3. лютого, відбулися у Львові в салі Лисенка XIX. з черги Загальні Збори Ревізійного Союзу Українських Кооператив при небувалій досі кількості делегатів, між якими найбільше було селян! Ціла зала аж тріщала від натовпу умандатованих представників кооператив, яких в год. 12.10 було 485, що розпоряджали 983 головами. (Делегати прибували й пізніше.) Позатим прислухувалося нарадам понад 150 гостей на галерії. Численно заступили теж представники української преси, що засіли в льожах. Цілий той поважний збір, що невичайно уважно слідив хід нарад нашого господарського конгресу, робив просто імпонуюче вражіння.

Збори отворив дошою промовою голова Ревізійного Союзу дир. Юліан Павликовський, що за згодою зібраних обняв і провід Зборів. Його заступниками стали послы Жук і Кузик, секретарем дир. Шатнович. Крім того покликало ще на секретарів п. Домашевського з Микулинця і п. Трача зі Станиславова.

У своїй промові голова пригадав у першу чергу, що саме 10 літ тому, дня 6. лютого 1920 р. відбувся перший повозинний зїзд наших діячів з цілого краю, якого метою було намітити шляхи для відбудови нашого зруйнованого довголітньою війною економічного життя. Цей Зїзд отворив промовець іменем „Ольського Господаря“, а по односторонній підготовці відбувся знову Зїзд у Львові (1. і 2. лютого 1921), що апробував уся підготовчу акцію. Від того часу датуються жвава праця на всіх ділянках нашого економічного життя, якої успіхи промовець ілюстрував відповідними цифрами. (Всі ті цифри відомі нашим читачам з недавньої статті в „Ділі“ інж. Твордла). В дальшій частині своєї промови шан. голова застерігав рішуче проти всяких наклепів та обвинувачень української кооперації в антисемітизмі. Наша кооперація — говорив він — є витоком наших власних сил, серед найтяжчих обставин, є нашим засобом на шляху до нашої мети, а ніякою антисемітською „тецою“. Кожен нарід має право і обов'язок вести свою господарську працю для себе і по своїй впадобі, те саме право мають очевидно і жида, але ми якнайбільше застерігаємося проти підсування нам закиду антисемітизму (гучні оплески). При кінці промови агадав іше про теперішню господарську кризу, яка, розуміється, не могла не відбитися і на нашій кооперації та аказав на найближчі завдання, які в кооперативній діяльності стоять перед нами. Зазивом до спокійної, річової і адумчивої праці закінчив голова свою вступну промову під гучні оплески салі.

Перед приступленням до денного порядку забрав у цьому місці слово пос. Ладика, що пропонував доповнити денний порядок точкою: Наше становище супроти нинішньої економічної катастрофи. До цієї точки він запропонував і відповідні резолюції. У відповідь на це голова зборів повідомив, що саме про нинішнє господарське положення реферуватиме (до 3-ої точки вранці) пос. О. Луцький.

Після цього забрав ще слово п. Олексюк (з Бродів?), що став виголошувати чисто демагогічну промову „до товаришів селян і робітників“, а потім відчитував якісь довженні резолюції. Коли зараз по перших словах виявилось, що це чисто агітаційна сельробівська промова, яка не має нічого спільного з кооперацією, на салі повстало таке обурення і такий шум, що слів п. Олексюка ніхто не чув. Оплескувало його тільки 15—20 молодиків, що розсілися у перших лавках і воруч.

Коли на салі упокоїлося, зібрані рішав, що протоколу з попередніх Зборів відчитувати не треба і до голосу прийшов референт III. точки, пос. О. Луцький, що виголосив знамениту від оглядом змісту і форми промову про наше теперішнє господарське положення. Цю промову по-старасома подали у скороченні завтра.

З черги забрав слово іменем Контрольної Комісії д-р Михайло Волошин, що поставив внесення ухвалити Раді і Дирекції Р. С. У. К. абсолютної.

Вибрано ще мандатову комісію, до якої увійшли: пос. Заваливукт, д-р Свістель і п. Роман Левинський та комісію-матку в такому складі: о. Галібей (Бучач), дир. Мудрик (Львів), дир. Маткович (Калуш), д-р Мельник (Сокаль), Петро Войчинин (Рогатинщина), Олекс. Василевич (Бересть) і дир. Юліан Шепарович (Львів). Внесення соціальної лінії, щоб комісії-матки агадали не вибирати, здобуло всього 44 голоси, хоч за ним голосували і деякі абентежні чи незорієнтовані радикали (прим. д-р Стахів).

Після поладнання цих справ приступлено в год. 1.30 до дискусії. До 3-ої години промовляли: сел. Скасків, пос. Кохан, сел. Чукур, Ольховий, д-р Лісий, през. Павликовський, пос. Заваливукт, сел. Кузик, Кость Мигаль та Іван Вітня. Дискусія, якої рівень в загальному поважний, продовжується.

В год. 3. адала звіт мандатова комісія, повідомивши, що на зборах є 615 делегатів з повноваженнями, які заступають 1.134 кооператив.

УВАГА!! СНІГІВЦІ Дель-Ка ДЕШЕВШІ.

Переконайтеся в найближчій філії.

1402 1—1

Після дискусії, в якій забиравало голос кількадесят промовців, ухвалено Раді і Дирекції абсолютну майже одностайно. Потім на місце вильованих членів Ради вибрано 6 нових, а саме: о. Мелінич М. (Лемківщина), дир. Палія Андрія, дир. Кузіва Івана, Глума Федора, Кентржинського (Рівне), інж. Дякова Олексю. Заступниками вибрані: дир. Бакалець (Підгайці), дир. Станімир (Дрогобич). До Контрольної Комісії: Заячківський Микола, д-р Волошин Михайло, Глушкевич Анатоль. Заступники: д-р Свістель Франц, д-р Селезінка Ярослав. Цей вибір пройшов 720 голосами (ліста лівиці здобула 43 голоси).

При кінці прийнято бюджет РСУК на найближчий рік. Збори закінчив голова РСУК п. Юліян Павликовський короткою промовою ч. год. 11.30 вночі.

На парламентарній арені.

Варшава, 3. лютого.

Генеральна бюджетова дебата.

(ік) Бюджетова дискусія почалася нинішнього дня другим читанням бюджету. Настрій дуже мінорний, хоч усі промовці до одного підкреслюють господарську кризу та критикують бюджет. Скарбовий закон передбачує видатки на 2,926,922,591 зол., прибутки 3,067,888,568 зол. На салі дуже малий комплект послів, що пояснюється фізичним виснаженням послів на бюджетовій комісії. Вражає непристийкість українських послів, які в великому числі перебувають у Львові на загальних зборах Ревізійного Союзу.

Генеральний реферат проф. Кшижановського (ББ) відзначався великим критицизмом і скептицизмом. На загал у резюме проф. Кшижановський стверджує, що нинішнє господарське положення в Польщі є справді дуже важке.

З пізніших промов замітніші були промови пос. Чапінського (ППС), Рибарського (НД), Домбського (Стр. Хл.).

Фрази ППС.

У промові пос. Чапінський сказав м. і. таке: Тішимося дуже, що вдалося нам у комісії спроводити кілька маленьких позицій на національній меншині. Для нас є це позиції символічні, бо ніколи не забуваємо, що меншини творять одну третину населення держави. Не погоджуємося зі становищем п. Ратая, який сказав, що позиції, які означають субвенції, є анонімові та тому не можна в бюджеті називати тієї інституції, яка має дістати підмогу. На той принцип можна би згодитися тоді, коли уряд узяв би національну меншину під увагу в бюджеті пропорційно до їх потреб. Коли того нема, то не можна меншинам давати порожню формулу замість ратальних грошей на культурні цілі. Жаліємо, що нема в бюджеті позиції на український університет. Для нас, що стоїмо на ґрунті державної політики, а не національного сепаратизму, така позиція була би символом цілої нашої політики супроти меншин. Ми згомосили проект територіальної автономії та проект у шкільній справі не на ґрунті утратізму, чим дали вислів нашому становищу в цій справі. Жаліємо, що бюджетова комісія тільки фрагментарно підкреслила значіння меншин для польської держави. (На цю заяву дав гідну відповідь репрезентант Українського та Білоруського Ключів пос. д-р Дмитро Левинський. Промову цю містимо на передової сторінці).

Фікційний бюджет.

Пос. Домбський доказував у своїй промові нерéalність бюджету, вказував на деякі яскраві цифри. І так: 76 мільонів маеткового податку, 275 мільонів оборотного, 252 мільони доходного. Вагаючи безпосередні податки передбачується на 1 мільярд 951 міль. Рахувати на дохід у цій висоті є фікцією. Одночасно в бюджеті є такі видатки: 936 мільонів на армію та 125 мільонів на поліцію, не рахуючи інших позицій на військові цілі. Промовець доказував, що нинішня сума є основною причиною цілої господарської кризи в Польщі, а видатки на військову та поліційну апаратуру лише збільшують цю кризу.

Приготування до конскрипції.

Тому що сойм призначив 4 і пів міль. зол. на переведення заг. конскрипції в Польщі п. р. Гол. Статистичний Уряд зачне небаром приготування праці. Передовсім зладять виказ усіх місцевостей і осель і викази нерухомостей в кожнім місті та сільських громадах. Цьогорічний спис населення буде отриманий зі списом хазяборців. Конскрипція буде 31. грудня 1930 р. Конскрипційних комісарів визначать за кілька місяців. Рада мін. і мін-ство вн. справ видадуть спец. приписи, що зобов'язуватимуть мешканців держави давати конскр. комісарям підчас спису всякі потрібні інформації.

Канц. Шобер виїхав у Рим.

Дня 3. лютого канц. Шобер виїхав у Рим. Канцлерова подорож є предметом живої дискусії в віденських політ. колах. Навязання тісних взаємин із Італією рівнялося би деякому охолодженню взаємин із Югославією. Поінформовані кажуть, що Австрія не поробить супроти Італії таких зобов'язань, що вважали би її політику і свободу ділання. Зате після Шоберової гостини сподіються оживлення австр.-іт. торговельних взаємин.

Довкола справи Кутепова.

Париський російський часопис „Ренессанс“ впевняє, що йому відомо, що ген. Кутепов іще живе, а від часу схоплення його він є в укрітті. Амбасадор Довгалевський повідомив офіційно фр. мін-ство закорд. справ, що Кутепові прихильники зорганізували під проводом ген. Мюлера відділ, що має напасти на більшовицьку амбасаду.

Напад на парохію.

Дня 1. лютого напали замасковані бандити на гр.-кат. парохію в Дубні (пов. Ланцут) і зажадали від служби ключів від каси о. Булика. Служба сказала, що ключі має священик, який тепер у селі. Бандити забрали з касетки на столі 180 зол. і виїхали. По дорозі стрінули священика. Один із бандитів вистрілив із віддалі 7 кроків, але не вцілив. Бандити втекли безслідно.

Комуніст спалений на кострі.

Московська „Правда“ пише, що в с. Індіково (Рязанщина) селяни кілька разів перестрігали там. учителя Кадушева, аби не викладав у ком. дусі. Кадушев не послухав. Одної ночі селяни виволікли вчителя з хати, облили нафтою та спалили на кострі. Кількох селян, учасників самосуду, арештовано.

НОВИНКИ

— Намірене скасування тернопільського воєводства. Польські рішачі чинники носяться з думкою скасувати в найближчому часі тернопільське воєводство, а то з різних причин: господарських, комунікаційних і військових. Штучно викроєне тернопільське воєводство (як і всі інші галицькі воєводства) фінансово за слабе, щоби покрити свої видатки на цілі самоуправні і держава мусіла би доплачувати. Осередок уряду Тернопіль не має ніяких безпосередніх зв'язків зі значною частиною повітів, для яких догідніший близький Львів чи Станіславів. Вкінці військовий генеральний штаб віддає намагається перенесення осідку воєводського уряду з Тернополя далі на захід з огляду на близькість радянської границі. Натомість маєється утворити нове воєводство в Перемишлі, до якого належали би всі середні повіти Галичини і кілька полудневих повітів Хомишини. З тернопільського воєводства повіти Бучач, Чортків, Заліщики і Борщів відійшли би до Станіславова — всі інші до Львова.

— Військові справи. Польське міністерство військових справ видало розпорядок, згідно з яким відкладається речинське покликання до війська у шкільнім році 1930—1931 для таких осіб: 1) річник 1904—1906 для тих, що студіюють у вищих школах і мають право на скорочення військової служби та студіюють вже

останній рік; 2) річник 1907 і 1908, ті учні середніх шкіл, які не склали на час іспитів зрілості і повторюють 8. класу; 3) студенти теології. Всі особи, які можуть бути зачислені до цих трьох категорій, мусять найдалше до 30. червня п. р. внести подання про відсунення речинськ військової служби, до ПКУ, долучивши відповідні шкільні документи на доказ, що цим особам прислугує право на відложення речинськ військової служби.

— Львівська хроніка. До поліційних арештів приведено Катерину Залевську за крадіж солощини у Івана Мазепи. Арештовано також за крадіж Людвіка Крипу, Казимира Худзіка, Еміля Костюка і Михайла Хомина. — При вул. Жовківській ч. 74. отруїлась жінка невідомого прізвища. — При вул. Грунвальдській 1. у домі Яніни Кірляйбергер злодій викрав багато біжутерії. — При вул. Сикстуській ч. 13. вибухла пожежа, яка спричинила шкоду на 1000 зол., після чого її погашено. — При вул. Хотинській ч. 3. Софія Жуцідло підкинула свою нещлюбну дитину під двері дому свого нареченого.

— Що каже жінка Кутепова? В останніх днях голосною була справа зникнення російського генерала Кутепова, який пропав невідомо де. Зникнення генерала пояснювано ріжно: писалося, що більшовики вбили його, писалося, що він скінчив самоубиством. Дня 1. лютого поліція в Парижі поклікала до себе жінку генерала Кутепова, яка сказала, що Кутепов у останнім часі не брав активної участі у політичній житті і більшовики не мали причин убити чи вивести його з Парижа. Радянський уряд на запит французького уряду відповів, що поголоски про вивезення цього генерала більшовиками є неправдиві. Російські емігрантські організації обіцяли 100,000 франків нагороди тому, хто найде Кутепова. Жінка цього генерала в візаніях дуже хвалить свого чоловіка, як доброго батька дітей, відданого тільки справам своєї родини та представляє його як людину, що на еміграції зневірився до політичної боротьби й уступався зовсім до тихого, родинного життя.

— Річні вісти. Дня 1. лютого „Місс Польонія“ Батицька Софія виїхала до Парижа. — У Сан-Ремо закінчилися міжнародні шахові турніри, на яких перша виграна припала Альохінові, друга Рубінштейнові. — Корабель „Мерон“ в дорозі до Марсільї затонув. — У французьких колоніях вибухли між аніматими поважні заворушення, які викликали дискусію у французькій парламенті. — В околицях Калькутти індійські націоналісти мали сутичку з поліцією, яка вбила дві особи, а кількадесять арештувала. — Англійський корабель „Едгар Коней“ в дорозі до Мексики затонув, при чім утопилося 30 осіб. — У Парижі арештовано світової слави злодія, російського емігранта Орліана, який недавно викрав в Антверпії дорогих каменів вартості 1 мільон франків, а в Берліні викрав 50,000 марок. — Біля Константинополя був вибух в одній великій копальні, в якій згинуло 40 осіб. — До Берліна приїхала з Америки слава фільмова артистка Пола Негрі, яка гратиме в Берліні в одній новій військовій фільмі. — У Нью-Йорку комуністи влаштували демонстрацію, яка покінчилась бійкою з поліцією й арештуванням кількох комуністів. — 3 нагоди Буддиського свята, яке індійці святкують раз на 12 літ, налі рік Гангес прибуло з різних сторін Індії 4 мільони індійців, щоби скупатися у цій „святій ріці“. — В Улежанах на Буковині була на днях бійка між селянами із правительственою партією та лібералами. — Румунський посол із Басарджіку Хрістоделла застрілявся з невідомих причин.

— 3 нашого наукового життя за кордоном. Дня 4. лютого відбулося засідання Українського Історично-Філологічного Т-ва в Празі з помішканні „Клементинум-а“ ч. 11. із таким порядком дня: 1. Чижевського Д. І. — „Філософія серця на українському ґрунті“. 2. Антоновича Д. В. — „До питання про українську фігуральну скульптуру князівської доби“.

— Сензаційний процес у Лондоні. Перел лондонським судом розпочався процес проти молодого публіциста і письменника Гаррі Ріт-челла, обвинуваченого в біганні. Цей письменник

перед двома роками оженився з Анною Бродер і жив з нею дуже щасливо. Але на нещастя одного дня до Лондону приїхала одна парижанка, відвідала Анну Бродер і заявила їй, що її чоловік був передтим жонатий у Парижі із нею, після чого зник із Парижа. Друга жінка письменника подала на свого чоловіка до суду скаргу і Рітшей відповідалиме за злочин б'ганії.

— Жінка Леніна осуджує більшовиків. Недавно в Радянським Союзі зачався рух і крик за „націоналізацією“ дітей. Діти нібито мали стати „власністю“ держави, яка мала їх виховувати колективно. Навіть якийсь більшовик Леон Сабсович (жид) написав книжку п. з. „Майбутнє місто та організація соціалістичного життя“, в якій „доказував“, що „приватні батьки і діти“ шкідливі для держави і мусять бути скасовані, а жвава має переняти їх обов'язки на себе. Більшовики, привчені до посаду, взяли зараз „реалізувати“ думки Сабсовича і закладати диточі „обшежиття“. Аж ось, як подіє телеграма з Москви, жінка наїзника Леніна, Надежда Крупська, остро і рішучо виступила проти Сабсовича і компанії. Вона написала статтю в урядовому дзєвнику „Известия“ в Москві, в якій безпощадно критикувала й осудила Сабсовича і сабсовичівців. Крупська каже, що по соціалістичному, то не родина має бути скасована для держави, але власне держава має бути скасована. Вона має поступово відумирати, як буде виростати „соціалістична суспільність“. Батьки і діти остануть все, каже Крупська, і батьки не будуть шкідливі, але корисні в соціалістичній суспільності, бо будуть вже гаразд виховувати дітей.

— Похорони б. п. Костя Паньківського відбудуться в год. 2-й, а не в 12-й, як було подане у вчорашньому числі.

— Прямо чудесною... є така інвентарна ви-продажа в побутових філіях знаної фірми

Делюжа 3—4 пари обуви купується відразу, тому що беручи після якості є вона майже за безціни. Спішіть В.П. Консу-менти поки стане запасів. Філія у Львові тіль-ки Лєгїонів 13 і Гетманська 6.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платить кооперативам дня 3. лютого за масло експортне, солоне, пріма по 320 зол. за кілограм; за масло десертне несолоне, пріма 5— 103, за кг. за літру молока 34 сотинки; за літру сметани 170 зол.

Дописи.

ТОВШІВ, ПОВ. ЛЬВІВ. (Спростування).

Поміщений в „Ділі“ з дня 22. І. 1930 р. допис під заг. „Болоча справа. — Чому в селі Товшеві нема єдності?“ — опертий на сплетні, бо: 1) Неправдою є, немовби я мав що спільного з відновленням коршми кооперативної в Товшеві, доказом чого є те, що прошений двома сторонами, щоб відступити льокаль, власність моєї жінки, під шинк при головнім тракті до тугешніх лісів і до Львова, я і жінка рішучо тому спротивилися і льокаль на ту ціль відмовили. 2) Заперечую, немовби в неділю 12. І. просили мене диригент хору і старший брат звернути увагу декотрим парохіянм, чого вони повилазили на хори. Такої просьби рішучо не було. 3) Хоч зазвичайно виходжу останній з церкви, не чув я в дні 12. І. ц. р. в церкві оклику: „Проща Україно“, бо рішучо був би це згнів, якби щось таке дійсно мало місце в церкві. Зауваживши лише то-го дня якийсь голосніший шум між парохіянми по відспіванню коляд (укладу Купчинського), попросив і їх спокійно вийти з церкви, що люди і зробили. 4) Неправдою є також, що якби не я, то в Товшеві булаб єдність, згода і любов, бо не булоб читальні Качковського; я в Товшеві лише від 1922 р., а читальня Качк. і „Просвіти“ були тут ще перед війною, тільки не було тоді теперішньої моди: безкарно на-рушувати авторитет священика, котрий сво-їх парохіян не раз завивав до любови та виро-зумілости. Справді болочою справою є, що якась людина, яка виступає під криптонімом „Просвітянин“, замість у вільнім часі працю-вати в читальні серйозно над справдішньою освітою меншого брата, не може ще визбу-тись порожньої та низької ненависти до мене та в ширенню свідомих сплетень на анімаційо-ваного противника бачить свій патріотичний подвиг. — Товшів, 29. І. 1930 р. о. І. Сло-бодян.

УГРИНІВ КОЛО СОКАЛЯ. (Культурно-о-світня діяльність). Жива культурно-освітня пра-ця йде в Угрові в нововибудованому, поверхо-вому „Народньому Домі“, яким могоб повелача-тися неодио наше повітове місто. З вагоди Лу-стопадових Рокочин відбувся старанням „Союзу Українок“ святочний концерт, який закінчився відігранням патріотичного сценічного обрабка: „Козацькі Діти“. В грудні відсвятковано ювілей Т-ва „Просвіта“. На просторій сцені „Народнього Дому“ виставлено в останньому часі цілу низку театральних вистав. Так дня 18 грудня м. р. від-дограла доростача молодь сцен. образок у трьох діях: „Святий Миколай“ Пеленської. Вистава зробила на присутніх гарне вражіння, до того ж значній мірі причинилися прекрасні стріи і деко-рації, виготовлені арт.-мал. Сусідком. Аматорсь-кий гурток читальні „Просвіти“ виставив дня 19. грудня драму в п'ятьох діях Старинського: „Ніч під Івана Купала“. Своєю змілою грою за-хопили аматори всю аудиторію. Злавалось, що оглядаємо виставу на столічній сцені. Такої мис-тецької гри і таких прекрасних декорацій не мо-жна часто бачити на селі. В часі Різдвяних Свят виставлено двічі „Вєфлєвську Ніч“, сцен. ора-торію в 4 діях Луцича. Театральна зала, яка мо-же помістити коло чотири сотки осіб, була випов-нена по береги. На виставу прибули навіть сиво-волосі дідуся, яким слюзи тиснулися до очей коли гляділи на прекрасну гру своїх унуві-чудовим стріями і декораціями. Дня 26. січня п. р. відбулася другим наворотом вистава: „Шель-менко Деншик“ Квітки. Всі аматори гарно вила-зались зі своєю завдання, а особливо роля Шельменка була відіграна з правдивим аргю-мом. Для розбудження товариського життя заку-пила читальня „Просвіти“ в Угрові радіо, яка цими днями встановлено у просторій читаль-няній залі.

Сусід.

† ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

Іда зі Стрийських Брилінська, жєна у-правителя школи в Бурдківцях, боршівського повіту, померла по тяжкій недужі дня 1. люто-го 1930 р., в 36 році життя, залишаючи ше-стеро незаосмотрених дітей. В. Ів П.!

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Миський Театр:
Вікторок, 4. лютого, год. 7-30 вечором „Клейноди Мадонни“.

Малий Миський Театр:
Вікторок, 4. лютого, год. 7-30 вечором „Міраза Ефрос“.

Театр реалі „Гонг“ — в салі кінма „Ко-мюсел“:

Вікторок, 4. ІІ., „Серденько, стигни-маску!“. Дні вистави: год. 7-30 і 9-30.
Середа, 5. ІІ., „Серденько, стигни-маску!“. Дні вистави: год. 7-30 і 9-30.

Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фільма „Співаючий світу“.

КЯСІНО: Заборонені години (Ражон Наваро). Карло XII (в ролі царя: Мих. Семерський, в ролі Карла: Гєста Екман). КОЛЬБОСЕН: Двоєбіи в атаку (Том Мікс).

ЛЕВ: Чоловікове право (Візілі Дов).

МАРУСЕНЬКА: Сильна людина (на осн. повісті Ст. Пшибишевського, в год. ролі Гр. Хвара із Театру Станіслав-ського).

ОДЗА: Шіон на російському дворі (Ліана Гейл).

ПАЛАС: Звукова фільма: Корабель ко-жодитів (Лєвєра де Пазанте).

ПАН: Буря над Азією.

ПАСАЖ: У нічній іррації.

ПРОМІНЬ: Дикунка.

СІНДЛЕВЕ Готель „Імперіал“ Росій-ська імалія (Іоан Нєтрі).

ФАТМОРИНА: Любовна ніч засу-дженого.

ХИМЕРА: Котання без сотина (Клара Бо).

УПІХА: Лєді Геміатен.

Програма радіо.

Середа 5. ІІ. 1930

Варшава (1411,7) 16-15 Програма для дітей. Ляйпци (259) 16-30 Концерт со-ціаліст. Галін (296) 18-30 Концерт. Льон

дон (356,3) 16-25 Каясична музика. Берлін (418) 20-30 Француский вечір. Стокгольм (436) 20-35 Концерт солістів. Рим. (441) 17-30 Концерт. Прага (457) 20-00 Француский вечір. Брюссель (509) 21-00 Француский композиції. Будапешт (550) 17-00 Мадярські оперетки. Москва (823) 15-30 Концерт. Ленінград (1000) 19-30 Концерт філгармонії. Харків (1304) 18-30 Концерт для села.

Четвер 6. ІІ. 1930.

Варшава (1411,7) 12-40 Концерт мо-лоді. Ляйпци (259) 20-00 Концерт ма-ноліністів. Лондон (356,3) 20-35 Кон-церт. Берлін (418) 17-00 Скрипковий рециталь. Стокгольм (436) 19-30 Кон-церт солістів. Прага (457) 16-30 Кон-церт Міляно (501) 17-00 Музика. Брюс-сєль (509) 21-15 Органи. Відєнь (516,3) 11-00 Квартет Сельвінга. Будапешт 16-00 Мадярські пісні. Москва (823) 19-00 Концерт. Ленінград (1000) 16-00 Су-часна музика. Харків (1304) 16-00 Кон-церт

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Подается до загального відома, що під теперішню пору у Львові збірив на допомогу політичним в'язням не пере-водиться і нікому не видано ані абір-кових лист ані уповноважень. Д-р Ст. Федак. М. Матчак. 1392 2—2
Місто винка на домовину б. п. Костя Паньківського складають на політичних в'язнів жінка й сини 100 зол. Д-р Сте-фан Федак 50 зол. 1398 1—1

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

БЛУТЕРІЮ, ЗОЛОТІ І СРІБ-ні ВИГОБИ продає за готівку і на-рати від десятих літ у півм'яро знана фірма Іван Зельтенрайх, Львів, пл. Маріївська ч. 5. Купую брильянти, водо-то срібло, плачу найвищі ціни. 1002 37

ПЛАТИМО високі ціни за золото, брильянти і перли. Дєб-ровскі-Ровняжєскі, Львів, (По-тель Жоржа), вул. Академічна ч. 11. — Ізюшка безплатно 1195 5—

АДВОКАТСЬКА КАПЦЕЛІЯ біля Львова негайно до відступлення Оферти до Адм. під „Неганою“. 1393

УМЕБЛЬОВАНА, фронтова кімната, 2 вікна, до винайму лише поважно-му панові, на довше. — Виспівського, ч. 31, партер. 1358 2—3

АРТИСТИЧНІ КИЛИМИ — „ШАТ-НІА“ — вул. Пєкарська ч. 8. 1383 3-8

АДВОКАТСЬКИЙ кандидат з довго-літньою, провінціальною практи-кою шукає місця. — Д-р Р. Кузьмичий — Бібрка. 1388 2—2

СЕМІНАРИСТКА п'ятого року прийме лекцію на селі. — Зоя Флєс, Львів, Йосифа 6, партер. 1395 1—3

ОДРУЖИТЬСЯ вдовець, вищий уря-довець, з музикальною особою в середніх віці, яка допоможе виховати двоє старших дітей. Згодошення під „Остап Яворський“, Станіславів, постє-рєстєнтє. 1396

ПОКІЙ з окрежим виходом піднайму не-гайно панночці студентці або уряд-ничці М. Левинська, вул. Задвірняська 19, І. пог. 1401 1—2

БУВШІЙ поручник УГА Володєй пр-Муриш із Станіславова, подає у важкій справі свою адресу Василю Ба-чинському, Тернопіль, Мінкевича ч. 3. 1400 1—1

ДОКТОР ПРАВ з двоїтньою адвок-атською й одиорічною судовою прак-тикою прийме місце в адвоката у Львові від 1 березня 1930. Приступні умови — Згодошення до Адм. „Діла“ під „Адво-катський кандидат“. 1399 1—1

ГР-КАТ. ПАРОХІАЛЬНИЙ КОМІТЕТ в Богородчанях задумує віддати в підприємство будову нової, мурованої перекли в Богородчанях. Оферти можна вносити письменно до кінця лютого 1930 року. Плани й кошторис до перегагнення в гр.-кат. парохіальнім уряді в Бого-родчанях, щоденно — о. Конст. Білян-ський, парох. 1397 1—3

НОВА вілла з городом мурованою во-зілєю (зга гараж) двома вілльни-ми мешканцями по 3 великі кімнати з комфортом, в околиці вул. Потоцького негайно на продаж. Вклад біля 8000 дол. Листи під „8000 дол.“ до Адм. „Діла“ за-вказом Інєсєратового квітєка. 1365 1-1

СОНЯШНІ покої добріа кухня, това-риство, фортеціи (9 зол. денно) по-ручєє Markowa, Zakopane „Kosodrzew“, ul. Chalubińskiego. 1404 1-1

Б УДІВЕЛЬНА парцєля на продаж. Ви-домість Павлівів 17. 1403 1-3

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Д-Р ЄВГЕН ДУРДЕЛЛО

бувш. лікар заграничних клінік, спеціаліст скріпних, венеричних і сексуальних недуг та лікарської косметики ординує від 8—10^{1/2}, 14—18, в неділі і свята від 10—11.

Гірське сонє. Валєфор. Дієтерніє. Кріо-терпіє. Сєпараткові почєкаєє. Львів, вул. Потоцького ч. 11. І. л. 826 Телефон 65—87. 71—2

Ч. М. 16105/30.

В. 11/1.

Оповіщення.

Магістрат корол. стол. міста Львова подає до загального відома, згідно з по-становами закона з дня 11/VIII. 1925 Д. У. Р. П. ч. 94, пов. 747 розпорядку Президента Річпосполитої з дня 17/VI. 1934, Д. У. Р. П. ч. 51, пов. 372 як також пар. 53. розпорядку Міністра Внутрішніх Справ з дня 28/VI. 1926, Д. У. Р. П. ч. 75, пов. 433, що предіжнар заичайного бе-джету на 1930/31 рік є виложені до перегляду в бюрі ІІ. Визілку Міту (ра-туш, ІІ. пов., дєвєрі 63) черєз 7 днє, а зє від дня 4. лютого до дня 10. лютого 1930 виключно, в год. від 9-го до 11-го.

Інтерєсованим платникам конуадєє даним прислугує право перегляданнє виложеного бюджетового предіжнєє в вижєє згаданім рєчєнії, як також зго-шення замітїи і застерєжєє у дєдєчєє 7-дєєєєєє рєчєнії, отжє до дня 17-го виключно

Магістрат корол. стол. міста Львова.

У Львові, дня 31. січня 1930 р. 1394 1—1 Урядовий Комісар п. о. Президента міста Львова Д-р Осип Надольскі в. р.

Ширіть наш часопис!

Вє редакцію відповідає Олєксєндєр Костин. Виздєє Видавничєє Спільнєє „Діло“,

З друкарні Видавничєє Спільнєє „Діло“, Львів. Ринок ч. 14